
Présents : AFIOUNI Nada, ALLARD Baptiste, ANTON Sonia, BOPDA Atanas , BOURDELOIS Béatrice, BOUSSAHBA-BRAVARD Myriam, BUI Véronique, CASTORIO Jean-Noël, DULA Daiana, HACHIMI-ALAOUI Myriam, LE LUYER Mathilde, LEMARCHAND Arnaud, SAJOUS Patricia, SANSY Danièle, SEHA Alexandra

Excusés : BARBAN Patrick, CROS Sophie, GAVIRIA Sandra

Absents : BRUNO Michel, FLEURY LE GROS Géraldine, MAISONNAVE Hélène, VAISSET Thomas

Ordre du jour :

1. Informations préalables liées à la visite du comité de l'HCERES
 2. Présentation et vote du rapport d'activité scientifique et financier 2021 du PRSH
 3. Présentation et vote du projet scientifique et budgétaire 2022 du PRSH
 4. Questions diverses
-

Point(s) abordé(s) :

1. Informations préalables liées à la visite du comité HCERES

La visite se tiendra le 16 décembre 2021 au PRSH. L'ensemble des enseignants-chercheurs en SHS sont conviés à venir, soit en présentiel, soit en visio, à l'entrevue avec les membres du PRSH et du comité. Il s'agit d'une discussion ; il est noté qu'il est intéressant d'avoir une évaluation régulière des structures et du pôle.

2. Présentation et vote du rapport d'activité scientifique et financier 2021 du PRSH

Mathilde LE LUYER rappelle que le PRSH a une dotation annuelle de 14 000 €. L'objectif premier du PRSH était la réduction des frais de fonctionnement pour amplifier la marge de manœuvre auprès de l'animation scientifique, mais il reste des charges incompressibles (location du copieur, les copies, la téléphonie, l'affranchissement des frais postaux, les fournitures administratives, licences etc.) Cette année 2021 a nécessairement utilisé les fonds que pour ces charges incompressibles, comme en témoignent le peu de missions (35€) pour Mathilde LE LUYER et Alexandra SEHA qui se sont rendues à Rouen pour le lancement des RIN. Le seul gros poste de dépense étant les licences (mise à disposition des logiciels bureautiques pour les nouveaux équipements du PRSH, l'achat de périphériques pour leur utilisation) qui, notamment pour la suite Adobe sont à renouveler chaque année et sont nominatives.

Les frais d'équipement sont au total de 0€, puisque les dépenses ont été effectuées les années précédentes.

Le troisième poste de dépense est liée à l'animation scientifique du PRSH qui est le cœur de ses activités. Cela se traduit d'abord par le financement des projets dans le cadre de l'Appel À Projets du

PRSH. 3 projets ont été lauréats : XTERIM (constitution d'une équipe de recherche et montage d'un consortium), la Journée d'étude des doctorants (Rentrer dans le moule ?) et Nouvelle Asie.

Myriam BOUSSAHBA-BRAVARD revient rapidement sur la JE des doctorants, d'abord en notifiant son enthousiasme vis-à-vis de genre d'évènement, mais aussi sur la participation de Jessica THRASHER qui est devenue MCF à l'Université de Rouen. Patricia SAJOUS rappelle que Jessica THRASHER étant ancienne doctorante du GRIC et donc de l'ULHN a apporté son soutien à l'organisation de la JE et a participé en tant que membre du comité d'organisation et scientifique. Myriam BOUSSAHBA-BRAVARD propose de créer une passation du savoir et de l'expérience de Jessica THRASHER vers les nouveaux doctorants. Myriam BOUSSAHBA-BRAVARD émet une réserve sur le rôle du PRSH organisateur pour ce type d'évènement : où se trouve la frontière entre « montage de projet » et « soutien », car pour elle, ce genre d'évènement mené par les doctorants a d'abord une visée formatrice : comment organiser une JE.

Patricia SAJOUS explique que le but du PRSH est d'aider et soutenir et que peut-être le terme « accompagnement » serait à revoir. Au regard des années précédentes, il est malgré tout préférable d'accompagner les collègues dans le montage et l'organisation de la JE afin de s'assurer de la faisabilité de cet évènement. Il est arrivé que les doctorants soient en totale autonomie, et la JE ne s'est pas faite.

Jean-Noël CASTORIO réitère son intérêt de se rapprocher de la MRSH afin d'englober plus largement la participation doctorale normande.

Arnaud LEMARCHAND ajoute qu'il serait mieux un mélange entre docteurs et doctorants mais que l'accompagnement par d'autres universités semble compliqué.

Patricia précise que puisque Jessica THRASHER est sur place, et qu'elle était impliquée dans le dépôt de dossier, il était évident qu'elle participe.

Quant au projet Nouvelle Asie, suite à des différends, la gestion du projet a été déléguée. Les dépenses sont encore en cours.

Le séminaire contagion est un autre poste de dépense au PRSH, et est organisé par Arnaud LEMARCHAND. Deux dates sont à prévoir en février et en mars.

L'Assemblée Générale passe au vote du rapport :

1 non-participation au vote

1 abstention

15 votes pour (dont 3 en visio).

3. Présentation et vote du projet scientifique et budgétaire 2022 du PRSH

L'équipe de direction présente son nouvel appel à projets 2022 ainsi que le calendrier, tout en précisant les modifications apportées aux critères d'éligibilité afin de sécuriser le périmètre d'application qui sera uniquement à destination de la recherche.

Ouverture de l'AAP : 25/11/2022

Retour des réponses : 24/01/2022

Ouverture des crédits : mars 2022

Ce calendrier permettra 9 mois pleins sur les dépenses.



Un budget de 7000€, soit la moitié de la dotation du PRSH, est demandé à l'AG. Le budget pourra évoluer en fonction des projets reçus, le CAS étant souverain sur ces dépenses.

Le deuxième point abordé par Patricia SAJOUS est la présentation des animations scientifiques du PRSH. Mathilde LE LUYER rappelle que des formations en montage de projet avec l'ULHN peuvent être prévues, ainsi qu'une formation sur les droits d'auteur. Elle fait également un retour sur la nouvelle animation « FOLLOW UP » qui rencontre un véritable succès et qui rejoint donc le cycle des animations pérennes du PRSH. Un budget de 5000 € est demandé.

Myriam BOUSSAHBA-BRAVARD s'interroge sur la possibilité de financement des étudiants en master qui auraient besoin d'une mobilité courte en Angleterre. Jean-Noël CASTORIO précise que la demande est à faire aux AI et que c'est les composantes qui financent. Le PRSH finançant des projets pluridisciplinaires, cette demande n'est pas recevable.

Sonia ANTON remarque que les étudiants de master n'ont pas leur place au PRSH alors qu'il y a des parcours recherche. Jean-Noël CASTORIO précise que les différents masters n'ont pas les mêmes cibles ni les mêmes publics. Sonia ANTON répond qu'il serait malgré tout intéressant de proposer une journée de la recherche avec les masters, une sorte de masteriale.

Mathilde LE LUYER précise bien tout l'intérêt que le cycle « FOLLOW UP » peut avoir auprès des masters. Ce cycle met en avant la réussite en master de recherche.

Béatrice BOURDELOIS explique que la réforme LMD (césure master/recherche) n'est pas pertinente.

Nada AFIOUNI explique que les étudiants en M2 adoptent un regard critique qui permet, en épistémologie, d'avoir un nouveau regard sur la recherche et que leur participation au PRSH pourrait faire mûrir en eux, la volonté de faire une thèse au Havre avec une structure dédiée.

Vote global sur le projet scientifique et budgétaire 2022 du PRSH :

7000€ AAP

5000 € animations scientifiques

0 abstinance

0 contre

Unanimité pour.

4. Questions diverses

/
