

1. Informations

Date : vendredi 10 février 2017

Lieu : salle de réunion PRSH

Présents : Sébastien Adalid, Nada Afiouni, Sonia Anton, Marie-Laure Baron, Jean-Noël Castorio, Gabrielle Grandcamp, Bruno Lecoquierre, Mathilde Le Luyer, Delphine Levée, Arnaud Le Marchand et Patricia Sajous

Excusés : Morgane Chevé, Pascale Ezan, Béatrice Galinon-Méléneq, Eric Saunier et Stéphane Valter

2. Ordre du jour

a) Etude des évaluations internes et externes des projets

Avant la présentation même des projets sélectionnés par le précédent CAS et soumis à expertise, il est rappelé par Bruno Lecoquierre le processus de double expertise, en signalant que les expertises externes menées par des spécialistes issus du domaine de compétence de chaque projet est déterminante. Bruno Lecoquierre procède à une présentation succincte de chaque projet et des équipes qui les portent.

- « Crises des solidarités », porté par Fabien Bottini, Jean-Marc Roy et Roxana Eleta De Filipis: Projet 1.
- « Europe/Asie : récits, réemplois, réécritures » porté par Véronique Bui et Arnaud Lemarchand: Projet 2.
- « Mon robot, ma famille et moi », porté par Pascale Ezan et Béatrice Galinon-Méléneq : Projet 3.

Chaque responsable d'axe procède à la présentation de l'ensemble des expertises pour chaque projet sachant que les expertises internes portées par des membres du CAS sont présentées par chacun de leur auteur.

- **Projet 1 :** la synthèse des deux expertises et la discussion du CAS a conclu sur le manque de structuration globale du projet: budget très flou, manque de coordination scientifique, lien avec les axes du PRSH peu ou pas explicité, manque de lisibilité. La note globale obtenue par la moyenne des deux notes interne et externe confirme cette impression. Le thème paraît peu novateur et l'activité se résumer à une série de séminaires/ colloques par ailleurs déjà pensés et mis en place. L'idée de projet de recherche paraît peu évidente et l'effet structurant sur le PRSH absent.

- **Projet 2** : on note une distorsion d'appréciation entre la note externe et la note interne. L'ensemble des membres du pôle reconnaît le caractère innovant du projet et son caractère structurant pour le pôle grâce à la mise en réseau opérée et à la construction d'un site internet. Des questions quant à l'adéquation entre les actions envisagées et le budget sont néanmoins soulevées. Certains membres du CAS ont aussi souligné la nécessité de sérier le projet et de le problématiser davantage.
- **Projet 3** : ce projet a bénéficié de la meilleure note d'expertise. Il semble innovant et se rattache à des champs de recherche porteurs. Des membres du CAS se sont néanmoins interrogés sur la finalité exacte du travail de recherche et ont objecté certains points techniques et éthiques : comment déplacer le robot dans le cadre d'une cellule familiale ? Question des autorisations d'emprunt du robot ? Constitution du panel de famille tests ?

Les discussions ont permis de sélectionner deux projets avec réajustements des financements par rapport aux demandes initiales :

- ⇒ « Europe/Asie : récits, réemplois, réécritures » porté par Véronique Bui et Arnaud Lemarchand : Projet 2 avec un financement accordé de **3500€**
- ⇒ « Mon robot, ma famille et moi », porté par Pascale Ezan et Béatrice Galinon Méléneec : Projet 3 avec un financement accordé de **2500€**.
- ⇒ Vote : **1 CONTRE, 10 POUR**.

3. Clôture

Bruno LECOQUIERRE clôt la séance du CAS à 14H00.